韓大中丞奏議

韓大中丞奏議

受業　劉　湄
　　　毛　瀚　編次

次孫泰　華敬録

卷之七

目録

查明滸揚兩關情形疏

奏為遵

旨查明滸揚兩關卹商除獘及賠補虧短各情形據

實覆奏仰祈

聖鑒事竊臣前准戶部咨開軍機大臣會議各關額

税盈餘飭各督撫就近察看情形妥議具奏一

摺欽奉

諭旨各關税課之盈絀由商貨之多寡而裕課必先

卹商卹商必先除弊乃近聞各關姦丁蠹吏勒徵
賣放及以正作罰上下分肥加之姦商偷漏繞越
糧船包攬夾帶百弊叢生虧短日甚總由經徵各
員任聽丁胥人等例外橫徵通同舞弊以致商人
裹足不前於榷務大有關係着各省督撫將各關
因何虧短及商貨如何流通查明妥議章程具奏
並着漕運總督嚴禁糧船夾帶各關監督務須激
發天良毋得假公濟私盡飽囊槖即將各口岸家

人大加裁減嚴行約束如有仍前耗費藉端擾累
情事由該督撫據實嚴參如姦商有偷漏等弊亦
即懲辦以儆刁風至另片奏各關分賠章程並着
就近察看情形應否照舊匀攤或遵新例各按各
任賠補一並妥議具奏欽此臣跪讀之下仰見我
皇上智周萬物坐照如神凡裕課惠商之道實已深
探本源各關監督但能恪遵
聖訓實力奉行則近悅遠來榷務定能日有起色除

江蘇省之龍江淮宿等關已由督臣孫玉庭就
近查明議
奏外所有駐劄蘇郡之滸墅關係
欽派蘇州織造管理與臣近在同城揚關並兼轄之
由閘均在揚州向由臣衙門派委常鎮通道管
理臣任事年餘時加查察自承
特諭尤不敢不確切推求體訪商情參酌輿論所陳
利弊要不越乎

聖明指示之中謹就臣管見所及開列五條敬為我
皇上陳之
一委員宜慎重簡派也查各關向設委員稽查
彈壓滸關由蘇藩司揚關由常鎮通道于佐
雜人員內遴擇充當如不得其人徒以備員
了事甚至與丁役書巡通同一氣轉滋弊端
應請嗣後委員缺出該司道於佐雜中擇持
正廉明者詳准派往倘有扶同情弊立予叅

革並於每關各派兩員半月一輪互相更替
朝夕弗離每值放船責令眼同稽察庶丁役
有所顧忌客商亦知整肅
一家丁宜按名核實也查各關收稅不能不選
派信實家人帶同巡役分查偷漏此輩惟利
是嗜況蘇揚俗尚紛華僚友之引薦既多朋
類之招呼尤衆成羣結黨卽管關者亦無由
識其姓名設法分肥日形朘削應請嗣後各

税口家人由管關之員酌定名數毋許濫派多人並查明冗書白役大加裁汰悉照定額使依草附木之徒無所施其影射以節浮費而收實效

一議覆滸關章程內稱到關商船先令報明貨税於過關後逐船查驗按次放行一有偷漏隱匿照例倍罰所收罰科銀兩一半分給關書丈量各役為賠補辛工飯食之用一半存

畱織造衙門為貼補養廉辦公之需其餘私
收欵目盡行禁革具
奏遵行在案是罰科原因商貨漏稅而設例有專
條自奉行日久或有假議罰之名以遂橫徵
之計甚且以正作罰致額課日形虧短臣查
滸關自延隆認真經理並不缺額臣於揚關
亦不時稽察禁止苛罰第恐丁役等陽奉陰
違自應嚴行申禁應請嗣後凡偷漏貨稅照

例示罰充公不得例外增多致滋商累

一查稅宜嚴杜覊捎也查各關丁役每藉留難以需索向有掛號費看艙費籤文費照票領票費各名色皆係稅外陋規即無貨之船亦必給費而後放行一遇偷漏及貨色畧有不符輙扣船不放飽槖之餘方收罰科多方繞越實此之由伏思無貨之船固當驗明速放即查出漏稅有貨爲憑正稅若干罰科若干

事本獨照數計何必將船扣留應請嗣後漏稅之船即押令貨主照例示罰原船查訖放行庶幾課額不虧行旅稱便

一漕船宜嚴禁夾帶也查重運回空本有每船
恩免土宜一百五十擔之例緣恐留難誤運概不簽查丁舵等逾額攬貨影射漏稅幫弁袒護旗丁難望禁約惟查各幫有押運丞倅各省有督運糧道從前並未責以稽查夾帶之事漠

不經心遂無管束應請嗣後責成該糧道暨
運員等認真查察倘於例免土宜之外任意
夾帶一經查出除夾帶之本犯治罪外將押
運各官分別議處庶運員各顧考成而漕船
夾帶漏稅之風似可少戢
以上五條臣謹遵
旨體察情形採訪衆論謬作芻蕘之獻惟在管關大
員潔己奉公則榷務日加整飭益收裕

國惠商之明效矣至賠補虧短一節臣確加查詢蘇揚兩處情形稍異滸關為百貨薈萃之區月分衰旺無定若以前任短少攤於後任究屬失平應請仍照道光二年新定之例各按各任月日核算賠繳至揚關經徵月分衰旺迥別每年請以三四五九十十一凡六個月為旺月定徵十分中之六成以六七八十二正二凡六個月為衰月定徵十分中之四成遇閏隨正計算旺

月額數稍多衰月額數稍少如任內無虧前後任不得攤算設任內有虧自行彌補亦不得波及前後任如此因地制宜分立章程一則各歸各任統年分算一則按月分之衰旺核成數之多寡似於賠繳之中仍寓體卹之意庶賠款可

期有着於

帑項益昭慎重是否有當臣謹會同督臣孫玉庭

恭摺具

奏伏乞

皇上聖鑒訓示

審擬邳州許耿立京控疏

奏爲遵

旨審擬具奏恭摺仰請

聖鑒事竊照邳州捐職從九品許耿立以弟命冤埋

等詞赴都察院具控奏奉

諭旨此案着交韓文綺親提人證卷宗秉公審訊定

擬具奏原告許耿立該部照例解往備質欽此並

准兵部將該原告遞解到蘇遵即行提人證卷

宗來省臣親加確核訊究緣許耿立籍隸邳州
與許經立係共祖弟兄許經立胞弟許會立物
故無子將許耿立之子許新和繼與為嗣嘉慶
二十五年許會立之妻房氏病故遺産歸許新
和管業嗣許經立因父母未塟欲將房氏所遺
地畝契賣湊為營塟之用許新和先於房氏故
後將地十四畝當與張田旋經張田轉當與許
耿立之胞弟許順立為業道光元年二月二十

日許經立會遇許順立言及欲將地畝覔賣許
順立以地由張田價當不允許經立村斥許順
立詈駡互揪髮辮跌地致將許順立髮辮揭落
一綹許順立鬆手許經立站地順取木柄石槌
毆傷其右脚腕連脚踝脚面許順立扭住許經
立衣服混駡不放許經立復用木柄毆傷其額
顱經勸而散許耿立赴州控驗取辜醫治後許
順立自將額顱傷處包裹解開以致傷口進風

越二十二日殞命報州驗明死係因風審將許
經立照毆殺大功弟杖一百流三千里律上減
一等杖一百徒三年事犯到官在道光元年四
月初七日
恩詔以前減爲杖一百咨准部覆在案嗣許耿立因
誤聞許順立被許經立扭毆時許經立出嗣之
子許調元亦在場幫毆懷疑不釋即以前情控
府飭審二年九月二十一日許調元嗣母袁氏

因許耿立之父許方志家有公共未分宅基領
同許調元之妻王氏前往索分許方志答以查
明丈給袁氏不依爭吵經許榮光等勸散詎袁
氏氣忿莫釋是夜潛至許方志門外自縊身死
報州驗訊無故許調元卽赴州呈控許方志父
子吞產逼斃母命等情旋卽脫逃許耿立聞知
不甘愈疑許順立被毆時許調元實有在場幫
毆情事隨砌揑許經立許調元將許順立輪毆

斃命賄串刑仵匿傷朦詳並將袁氏移屍架害
情詞赴都察院控告奏奉
諭旨交臣審辦提集人證逐一質訊供悉前情誠恐
許調元實有幫毆服叔並將母屍移害情事反
覆研鞫衆供僉同似無遁飾查此案許耿立之
弟許順立被許經立毆傷身死業經驗審明確
死係因風照例將許經立擬徒援
赦減杖咨准部覆乃許耿立誤聽傳言忽疑許經立

出嗣之子許調元在場幫毆添砌匿傷朦詳等情赴京翻告本應坐誣但控係卑幼且並非重事情尚可原許耿立應照不應重律杖八十係職員照例納贖許調元訊無幫毆許順立情事惟於伊母袁氏在許方志門外縊斃經邳州驗訊具結後復又捏詞翻控殊屬不合許調元亦應照不應重律杖八十折責發落許方志於袁氏自縊雖訊非逼迫惟該氏索分公地並不善

言理覆輙與爭吵以致袁氏氣忿輕生究有不
合年逾八十律得勿論許經立罪已援減發落
仍照例斷給一半財産給付許順立家屬收領
以資養贍刑仵書差人等究明實無匿傷朦詳
等獘均毋庸議袁氏應分宅基令許耿立等自
行查明秉公文還無干省釋除供冊咨部外理
合繕摺具
奏伏乞

皇上聖鑒訓示奉

硃批刑部議奏

請修築華亭縣土塘疏

奏為華亭縣上年風損土塘循例懇

恩借帑修築奏請

聖鑒事竊據署蘇州布政使誠端詳稱案據署華亭縣知縣王青蓮詳報上年七月初一等日風潮刷損縣境戚家墩等處土塘二千七百四十八丈八尺此項土塘向例民修上年風損工段較長民力難勝應請循例借

帮修築仍於道光五年分按田攤徵歸欵等情當
經前署藩司林則徐飭委署蘇州管糧通判劉
文澈會同該縣親詣勘明共損土塘量計工長
二千七百四十八丈八尺估需工價銀四千一
十五兩二錢五分二釐由府道核明轉移到司
查與例案相符應請循例准於司庫存公銀内
照數借給等情詳請具
奏前來臣等查動支司庫存公銀欵例應具

奏令華亭縣境內戚家墩等處土塘遇有刷損向

例民修上年風損工段較長民力難勝係實在

情形所有估需土方夫工銀四千一十五兩零

理合循例具

奏仰懇

皇上天恩准於司庫存公銀內借給趕修以資捍禦

所借銀兩請於道光五年分按田攤徵解司歸

欵以衛農田而紓民力除飭取冊結圖說另行

咨部外謹合詞恭摺具

奏伏乞

皇上聖鑒訓示

謝賞春秋左傳讀本疏

奏為恭謝

天恩事竊臣齋摺差弁回捧到

恩賞

欽定春秋左傳讀本一部臣卽恭設香案望

闕叩頭祇領跪讀之下榮感悅服莫能言喻欽惟

皇上道契天經

心符聖義千秋樹訓久昭

筆削之精六幕同文

特示會歸之凖竊惟春秋大旨斷主邱明左氏功臣

實推元凱蓋自咠嘉古注墜緒纔傳賈服諸家

残膏偶拾舊聞既湫衆説斯紛或沿啖趙之波

駮傳而因之廢傳或祖孫劉之説尊經而適以

背經衮鉞之義失平門戶之分滋甚是江河不

廢幸杜註之單行羽翼為功賴孫疏之後出然

而全書浩博既難便於童蒙坊本摹傳又毋離

其章句爰
申指示特
勅編排經旨宏深仍本諸一詞莫贊傳文顯暢務使
其首尾相聯信指掌之易明誠列眉之可覩而
况今音古讀定聲韻於陸書減字增文辨異同
於岳本理歸一是不妨舍孔而從劉旨有互明
詎必曲何而直鄭悉掃拘泥之膠柱總歸
聖哲之持衡在昔彙纂之編原於

聖祖直解之作繼自
高宗仰
帝學之同符久藝林之恪守
皇上祇承
先訓
俯念羣蒙恐津逮之猶迷
重資寶筏俾繩趨之各正
顯示椎輪葢惟約百氏以歸型於以邁千齡而

建極臣學慙載筆職忝承流仰荷
鴻恩式瞻麟史凜文學飭治之意愿垓埏普暢儒風
準春秋決事之心雖寤寐猶慙官守所有微臣
榮感下忱理合繕摺恭謝
天恩伏乞
皇上聖鑒

請借項湊辦沙洲圩岸疏

奏為江寧縣屬沙洲圩岸被水沖缺民力捐修不足暫請借項湊辦俾資捍衛即議還款緣由恭摺仰祈

聖鑒事竊照江寧省城有石等所沙洲大圩坐落江寧縣境內糧田數千石居民數千戶惟藉沿江圩岸為之保障該岸綿亘六十餘里上年江水異漲致將該處埂岸沖缺遇水田廬悉被淹浸

亟應修築補還以資保護據業戶監生董加熹等赴縣具呈通工估計土方樁石等項實需銀七千餘兩本係業民應辦之工惟通圩殷富無多現經各業戶儘先捐募約有三千餘金計尚不敷銀四千兩因上年圩被災荒民情拮据萬難再捐而刻下潮汛漸旺若不乘時修築再被災傷益致困苦流離無以資生惟有籲乞籌借庫項以便湊足趕修仍在於民屯項下分年攤

徵還欵俾資保衛等情由縣詳經藩司以借項修築圩岸向無辦過成案應否仍照業食佃力之例飭令自行籌辦批據江寧府督縣妥議復據該業戶董加熹等詞稱沙洲圩岸築自前明去年突遭水患衝缺田房什物盡被淹沒沿江護圩大埂綿亘六十餘里沖激缺口三十餘丈當時水勢湧灌缺口竟刷深兩丈有餘現於舊制埂外價買民洲另行起築計有一百餘丈其

餘各埂及閘口十餘座均已坍卸殘缺亦需挑築興修當此水患失收之後自行捐備銀三千餘兩已屬竭力其不敷銀四千兩實難再行籌措非懇借款湊辦斷難修復等情當經該縣鄭其忠傳集各業戶書手人等前詣週歷履勘該沙圩岸因濱臨長江年久坍削本屬單薄所有沖缺坍殘各處實屬急應修築要工察看民力拮据除現捐而外其不敷之項勢難再湊賦命

攸關應懇俯如所請借項給修等情由江寧藩
司張志緒覆查屬實轉詳請
奏前來臣查該屬應修圩岸為捍衛江潮要工自
上年被水秋收失望此時亟宜修築鞏固期獲
有秋惟災歉之後民力本屬拮据前項工程估
需銀七千餘兩該業民自行籌捐銀三千餘兩
計尚不敷銀四千兩力難湊措自係實在情形
既據該縣親詣勘明由該府及藩司覆核係必

應修辦之工合無仰懇
皇上逾格天恩俯如所請准其借撥銀四千兩湊足興修以資捍衛仍在該圩田賦項下分年攤徵還欵為數非鉅不致懸久而賦命即可兩全現當江潮漸漲必得趕緊修辦勢難緩待應請飭司即於庫欵內照數借發由縣傳齊各業戶當堂公同具領俾得乘時攢辦所借銀兩請自道光五年為始在於各該所屯賦項下分作三年

按畝攤徵解歸原欵該民人等仰沐
皇仁感無旣極至此案工程因業戶捐資不敷借項
湊辦民借民還應聽業戶公同具領自行經理
不涉官吏之手民間不知則例應請免其造冊
報銷以示體卹統俟工竣委員驗收取造攤徵
細冊咨部備核合並陳明伏乞
皇上聖鑒

審擬捐職理問徐淮京控疏

奏為遵

旨秉公審訊定擬具奏事竊照捐職理問徐淮遣抱告王貞保赴京呈控淮北残引侵吞加價等情一案經都察院奏奉

諭旨此案着交韓文綺親提人證卷宗秉公審訊按律定擬具奏抱告王貞保該部照例解往備質欽此遵即行提人證卷宗至省親加核訊查徐淮

原呈內開嘉慶十三年因河工經費不貲奏請
引鹽每觔加價三釐津貼河費淮北應從己巳
綱起其時尚有乙丑丙寅丁卯三綱殘引未竣
一體不便兩價奏明於奉文日一體加賣計殘
引實共二十六萬五千五百有零乃商吏串匿
十一萬六千六百五十引侵吞錢糧十三萬餘
兩訊之徐淮據供彼時在母舅汪立達家代謄
虛報冊稿故知細數提質汪立達之子汪坤祖

則稱徐淮是故父撫養長大嘉慶十九年徐淮
在江都縣呈控故父匿引侵課故父病中曾説
徐淮忘恩負義後來徐淮已在縣具結認誣至
鹽務是故父經手有無情弊求查領引繳銀冊
簿諒是不錯各等語正在查辦間忽有捐班郎
中汪蓀仁自行投案聲稱伊父淮商汪同德老
病卧床徐淮所控殘引加價一事汪同德名下
實有一萬九千六百十二引止報一萬一千餘

引短交八千餘引加價銀兩彼時伊父因係衆商之事隨同畫押現呈残引細册係從運司房抄出所有汪同德名下吞匿銀兩俱被汪立達扣作司費等用呈出用賬一本言與汪立達分夥後各立一本互執質之汪坤祖則稱故父曾與汪同德合夥行鹽一年今汪蓀仁呈出用賬實非故父及從前商夥筆跡又無花押圖記故父在日汪蓀仁亦從未言及隨訊據淮商王允

泰等合供嘉慶十四年八月後鹽觔加價口岸遠近不同奉文先後不一年終截數殘鹽共十四萬八千餘引每引加價一兩一錢零統共應交十六萬七千餘兩照數繳納咨部有案不料徐淮圖詐不遂於十九年以匿報殘引控縣審誣後又屢翻只求查對印簿至徐淮汪葆仁所呈單冊商等均未見過係從何處抄來但求追問再汪葆仁先稟求辦信陽州口岸又求簽辦

公埠俱經運司批駁今到案妄認實係挾嫌拖
累衆商等語臣當查汪同德充商年久若果匿
報於前原可檢舉於後惟應本身出名照例遣
抱呈首告令子代訴難免扶同徐淮情弊而汪
藻仁以候補郎中恃符插訟不將伊父之名具
呈以子訐父律有干名犯義之條况因求辦口
岸求派公埠不准後方控匿報殘引各商謂為
挾嫌拖累不為無因且臣連次質問汪藻仁輙

請將呈出賬簿二本當堂燒燬再四苦求不成事體經臣據實參
奏請將候補郎中汪葆仁革職並前已認誣後又翻控之捐職理問徐淮斥革其捐納理問汪坤祖暫革職銜以便提質實情等因具奏奉
旨這所參恃符挿訟之工部候補郎中汪葆仁着即革職並認誣復控之捐職理問徐淮着一並斥革其捐納理問汪坤祖並着暫革職銜交韓文綺提

集人證秉公研鞫按律定擬具奏欽此臣查此案

專控淮北商人其口岸近者本省淮徐各屬已

視淮南較遠至安徽之廬鳳泗滁河南之汝寧

光州相距數千百里行查提解拖累不少且各

商遠涉紛紛辦運亦虞遲悞前經奏明運司張

青選到任未久無所用其迴護令其秉公確查

據實詳報臣於拜摺之先已將人證發回取保

接蒙

諭旨隨恭録行知該運司一面行查一面質問更為
近便該運司廉明素著臣諄飭認真查究録取
確供臣俟詳到核明再行指提覆審定擬以免
守候拖延等因去後旋據張青選詳報查淮北
各口岸州縣嘉慶十四年加售鹽數日期惟山
陽信陽等七州縣申報尚屬相符其餘參差不
一甚至未有報案者多以年遠無可追溯為詞
又經疊次嚴催等語臣隨批飭逐一詳查務期

水落石出據實參辦嗣准都察院咨徐淮復遣抱告王陞以匿報不究等詞續控查係交審未結之案相應咨解審辦前來當將原呈發交該運司歸案並訊茲據張青選查開淮北各口岸加售殘鹽清摺並錄取各供詞及經臣指提之原被人證徐淮等詳解到蘇臣連日親提研究緣徐淮籍隸安徽歙縣捐職理問係淮北商人汪立達嫡甥自幼經汪立達撫養長成令管家

中雜務後被辭出無所依賴嘉慶十三年河工
需費不貲
奏准淮北各口岸鹽價每觔加售河費銀三釐自
十四年己巳綱所存之引起新殘一律加價經
前運司德慶通飭各口岸遵照徐淮知各商岸
夥未將存岸殘引開報至十九年徐淮揑稱曾
爲汪立達代造虛冊在江都縣首告侵匿並添
砌鹽院書吏陳臻福得謝銀三百兩運司書吏

楊綸賜串同作弊等情該縣集訊徐淮自認混
控汪立達代為籲求免議詳結嗣徐淮貧窘無
聊汪立達念甥舅之情兩次給銀四千兩令其
作本營生徐淮蕩費罄完仍冀幫夥未遂疊赴
運司巡撫衙門翻控前情人證不齊未能訊結
徐淮又以侵吞加價等詞遣抱告王貞保控經
都察院具奏奉
旨交臣審辦隨有捐班工部候補郎中汪蓀仁忽自

赴案據稱係淮北商人汪同德之子伊父汪同

德於嘉慶十二年與已故之汪立達合夥辦運

隱匿存岸在途加價之鹽八千餘引將殘引數

目及交代用賬各一本謂係汪立達生前所交

令伊父老病令其呈賬檢舉臣因汪㨿仁以子

證父

奏參革審始據供稱前到蘇時即以參員銜名投

案又未將代父投質情由逐細供明致奉參革

實深惶悚至賬簿二本汪坤祖以非伊父筆跡
堅不承認紮員曾供說既不足憑只好燒燬的
話是有的彼時適接家信故父病重紮員心神
恍惚露有窘廹情狀實不自覺得那求派口岸
公埠本是辦運恒情准駁悉由運司與商人無
嫌可挾至紮員前呈之賬簿是故父與汪立達
分夥分岸憑公書立並無賬目未清前紮員赴
蘇代質故父曾撿交汪立達用賬一本呈遞後

蒙訊賬目情節爺員從未經理鹽務無從指證

嗣蒙發回爺員面稟故父其時故父復查出嘉

慶二十年憑中結算之合同並云從前兩家辦

運彼此俱有浮賬前呈賬本想亦汪立達浮開

合同内載有岸務未分之前支墊賬目俱經查

明銷燬並無未清或銷燬未盡作爲廢紙等語

令父親雖故兩家合同俱存已在二十年結算

之内爺員自不能倒算當令與汪坤祖質訊無

異臣以汪葆仁等各控殘引吞價而徐淮於
奏准革審後遣人赴都察院續控恐有屈抑復令
切指細訴據供前管押候質訊時汪坤祖面責
革員忘恩負義商衆又說圖詐不遂慚愧畏罪
復遣抱告妄訴至加賣鹽價委無確數控告原
係混開今蒙查訊明確實由岸夥未報並非商
人吞匿不敢狡執其告鹽院書吏陳臻福得贓
三百兩前在江都縣早認誣控是以初次京狀

並未添砌因提訊查卷究問華員照案順口供
及即楊綸賜亦没舞弊實據汪禄仁並非通同
串控前蒙運司屢審業已實供此徐淮汪禄仁
各自指告短報殘引加價之原委也臣查鹽觔
加價本以津貼河費豈容岸商短報肥己必須
溯追根究勿任顢頇飭據運司張青選詳覆淮
北已已綱鹽於嘉慶十四年七月初二日開綱
而

奏准殘引一律加售於六月二十六日行知各州縣截清數目逐一開送前運司德慶並不逐起駁查剔清存岸在途實數事隔十五年官吏商易無可追查訊據現商王允泰等稟稱淮北額鹽每有銷不及半之歲存岸殘鹽本屬無多岸夥向不抄寄數目十五年六月因奉催緊急商總蕭怡茂作就稟稿以上年丁卯綱奏銷未銷鹽五萬八千一百引附報丙寅綱奏銷未銷鹽

四萬二千二百四十餘引共十萬三百四十餘

引即將奏銷存數為未運實數外約加存岸在

途四萬八千幾百引共報十四萬八千八百七

十五引過後蕭怡茂按口岸大小均勻派完從

權辦理商等糊塗聽從咨無可辭等語並據該

運司議稱淮北例存三月之鹽今擬將十四年

六月二十六日司中行文加售之日起至七月

底止續運者扣作在途之數其五月初一日起

至六月二十五日止前運扣作存岸之數核查報冊五月至六月二十五日請運二萬五十二引六月二十六日至七月底請運一萬五千十六引共三萬五千六十八引連未運十四萬九千四百九十六引統計存岸在途未運之項共十八萬四千五百六十四引除已報十四萬八千八百七十五引繳過價銀業已報撥外計短三萬五千六百八十九引按引核算加售銀數

共該四萬四千餘兩請責令現商王允泰等加
倍賠繳具詳聲覆臣親核例案冊檔數目相符
復提到案人證反覆究詰衆供僉同似無遁飾
查徐淮屢控淮北商人侵吞殘引加價認誣復
翻由於未得確據今查訊岸夥漏報屬實控出
有因其誣告陳臻福得贓三百兩事在
大赦以前應予援免現因查卷訊及順口照供未便
重科以誣告之罪惟前後兩次京控呈詞審明

究多不實應照申訴不實律杖一百業經斥革
應毋庸議商總蕭怡茂並不確查存岸在途數
目率照奏銷約畧開報本有應得之咎業已病
故亦毋庸議其漏未開送鹽數之岸夥暨延不
查詳之各州縣閱年已久官皆更易夥亦退故
且疊經遇
赦均非不准援免之條應請免其查議前任運司德
慶並未即時駁查剔清數目例應議處查巳身

故亦毋庸議汪葆仁向未涉手鹽務其檢舉短報殘引並呈出賬本訊由父命惟赴案但用自己銜名又不供明代父投質雖非證父實屬冒昧應請開復候補郎中照例議處汪同德先病旋故是以未經傳審汪坤祖於伊父交涉鹽務賬目本不知情並非推諉尚無不合前經暫革職銜亦請開復陳臻福楊綸賜訊無得贓串瀆情弊並予免議商人王允泰等隨同已故總商

蕭怡茂約畧開報殘引雖非侵匿究係顢頇應
如該運司所議將漏報殘引照淮北存鹽三月
之例按數加倍罰賠用示薄懲除汪同德匿報
引數應繳加價銀九千四百三十一兩五錢零
係自行檢舉令卽照數繳出從寬免其加倍外
尚該銀三萬六百十一兩五錢零加倍應共繳
六萬一千二百二十三兩零請令王允泰尉躋
美程德中程儉德程勤泰趙永吉按引完繳查

尉蹐美淮北總務向係許豫禺代辦委因辦理不善以致滋訟現在原辦各商止存該商一人應將該商名下倍罰之銀勒令卽行全繳並斥退總商仍歸散商辦運其尉蹐美總務令本商自行經理俾專責成至王允泰等五人皆係淮北現商所有倍罰銀兩着於各名下定限二年按引完交以示體卹再查汪葆仁所呈汪立達賬簿內有司費字樣節次究詰僉供不知茀汪

同德曾稱兩家各有浮賬久議銷燬則賬既不足憑信費亦無可推求令汪立達汪同德先後物故無從再查應毋庸議未到人證均免查提以省拖累至兩淮奏銷向有虛報數目之積習運司存檔間或鈐印不全俱未足以昭慎重應照鹽政臣曾燠前奏

恩寬既往整飭將來之議嗣後奏銷務歸核實簿册悉鈐印信庶訟源可清鹺務日有起色除將供

冊咨部外所有查訊定擬緣由理合恭摺具
奏伏乞
皇上聖鑒訓示奉
硃批刑部議奏

審擬碭山縣民周傑京控疏

再碭山縣民周傑赴京呈控周士路等霸地毆

傷押斃父命一案經都察院奏奉

諭旨交臣提審遵卽查核原案周傑係周士路堂弟

周傑之父周寅與周士路之父周錦係共祖弟

兄周寅周錦之祖兄弟三人長已夭亡次卽周

寅周錦之祖三周西娶妻王氏早故無子王氏

生養死塟俱係周錦備辦遺田五畝卽歸周錦

承受周姓祖墳内地畝久經周寅等先世出賣後輾轉賣與楊懷珍楊汝舟為業嘉慶五年周寅赴縣控楊懷珍霸種塋地審虛掌責周錦因楊汝舟地內塋有祖墳將分受己產向楊汝舟易換保護墳塋經縣斷准結案二十四年三月周寅欲向周錦分種三房遺地不允即以霸種絶産等情控縣差查未到閏四月十八日周錦遇見周寅斥其妄告之非致相口角經周錦之

子周士路勸散周寅裝傷以周錦喝令周士路
將其毆打等詞揑控飭差李純先提周士路看
管傳訊六月初周寅控府批縣十八日周寅赴
縣呶催該縣王召限兩日傳齊稟訊如違提責
李純下鄉傳人恐周寅回家誤審隨令周寅暫
住附近廟內候審並向看廟人邱陞告知囑其
不可令周寅走回周寅聲言欲回家取盤費邱
陞不允周寅呵罵口稱尋死邱陞置之不理詎

周寅被詈生憤是夜在廟投繯殞命次早邱陞
瞥見解救無及報經該縣王召棠府飭委沛縣
謝肇瀛詣驗實係自縊身死周寅次子周傑未
到其長子周度眼同相驗因父屍用水沖洗疑
有傷痕不肯具結謝肇瀛填格錄供通詳經前
撫臣陳桂生批司飭府提訊因周傑不到未經
訊詳周傑隨赴步軍統領衙門呈控解回本省
委長洲縣高攀桂訊明周寅實係自縊並無詐

贓別情將差役李純看廟人邱陞分別擬以枷
杖恭遇
大赦援免由司核詳咨准部覆在案道光三年夏間
周傑貧苦難度向周士路等借錢不允並被斥
赴京混控之非致相爭吵周傑氣忿隨照前次
京控情節赴都察院翻控奏奉
諭旨交臣提審隔別訊供周寅死由自縊周士路等
並無霸地毆傷情事詰問周傑亦稱伊凡周度

眼同相驗今既到案供明不敢固執等語臣疊加研鞫供無異詞並提周士路質訊相符查周傑前次京控訊供業經輸服乃事隔三年因向周士路借貸不遂挾嫌復控殊屬刁健應照驀越赴京告重事不實例擬軍已於取供後在店病故應毋庸議周錦等訊無霸地及毆傷周寅情事惟於周傑向其借貸並不婉言回覆輒行斥罵爭吵殊屬非是應照不應輕律笞四十折

責發落李純邱陞前次審擬枷杖援免例不重
科周傑在店因病身死驗明並無別故亦毋庸
議餘屬無干別無應議罪名理合附片奏
聞奉
硃批刑部知道

審擬海州監生周元庚京控疏

奏為遵

旨秉公審明定擬仰祈

聖鑒事竊照海州監生周元庚赴京呈控張崑山喝

令李仰書毆傷伊堂弟周元寅身死等情一案

經步軍統領衙門奏奉

諭旨此案着交韓文綺親提人證卷宗秉公嚴審按

律定擬具奏原告周元庚該部照例解往備質欽

此並准兵部將周元庚遞解到蘇遵即飭提人卷至省臣親提逐一研審緣周元庚籍隸海州住居新安鎮張崑山原籍山西向在新安鎮開設雜貨店已死周元寅係周元庚堂弟隻身討乞度日夜間到處睡卧嘉慶二十四年十一月三十日起更後周元寅酒醉仰卧張崑山店外強討嚷鬧張崑山喝令別往周元寅混罵張崑山令工人李應魁邀鄉團鄭雲前往趕逐鄭雲

當令幫毆許遐林等往將周元寅逐走當即轉
回詎周元寅即於是夜在該鎮玉牌街地方凍
死時周元庚外出次早經鄭雲通知周元寅族
親周士楷周士榆程倫一朱得起等同往看明
實係凍斃並無別故程倫一買得蘆蓆雇土工
張國青等將屍身用蓆包紮擡至義塚地內掩
埋二十五年正月間周元庚自外回家恐周元
寅死有別故向素好已故之顏以貴查問顏以

貴因與張崑山口角有嫌捏稱是晚曾見張崑山店門前有人用棍將周元寅毆打並有惠順誼同見之言告述周元庚信以為實卽以周元寅係被毆身死鄭雲得賄包庇等情赴海州控告經代理州事關光涵提訊各執一詞因周士榆未到飭提質審周元庚又以周元寅被張崑山喝毆斃命等情呈控張崑山亦以周元庚架命搕詐具訴關光涵未及訊辦卸事署州梁蘭

滋提審供詞仍復各執一詞差傳張崑山店隣質訊未到周元庚旋以前情並添入張崑山之凡張竣天並店夥李仰書等商謀賄囑等情赴淮海道暨臬司衙門呈控經臬司移咨淮海道核辦周元庚赴道投到發清河縣收管周元庚又因李仰書係張崑山店夥疑係李仰書下手復以張崑山喝令李仰書毆斃等詞赴淮海道續控發海防同知萬承紀等審訊周元庚堅稱

周元寅係張崑山喝令李仰書毆傷致死頭上有傷惠順詎亦隨同混供張崑山堅不承認經萬承紀等取結録供稟經淮海道將人證發回海州詳請委員開檢在案是年八月間有阜寧縣人朱文順之姪朱廷高係船務營百總因領運左營蕩柴短少該廳不給工收經該管把總李承恕查出於九月二十六日傳訊將朱廷高責處着令賠繳二十七日朱廷高在船尾出恭

失足落河身死屍身漂失無着屍妻朱葛氏因
船務營向係一兵身故每兵幫錢四五十文以
為殯殮之貲隨向該營守備顧寶懇求賞給自
行雇夫打撈顧寶念其貧苦飭令照舊湊給並
將原船仍令其子領駕朱文順聞知前情値周
元庚因控案在清河縣收管候審往向商議報
官周元庚即主使出名具控隨以把總李承恕
逼索號費將朱廷高棍責斃命屍妻得賄私和

等情寫就稟狀交與朱文順赴營控告守備顧
實諭赴有司衙門呈控周元庚又令朱文順赴
清河縣具呈並託素好之彭振東領至代書戴
浩庭寓所照稟寫呈投遞經清河縣李燮移提
審辦顧寶查案稟經河臣批令淮揚道飭提人
卷委海防同知萬承紀等審訊查出周元庚唆
使誣告請將周元庚監生斥革並以周元寅命
案開檢尚須時日稟經飭州將周元庚先行解

赴清河縣質訊該州孫源潮於道光元年五月十七日飭提周元庚到案僉差王務徐倫押解二十日傍晚行至新安鎮王務上前找店徐倫管押周元庚同行周元庚恐到官審虛問罪詐稱腹痛赴路傍坑屋出恭越牆逃走萬承紀等因周元庚弋獲無期訊明朱文順係聽從周元庚主使出控照誣告人死罪未決律為從減等擬徒彭振東於另案擬軍解役王務徐倫審非

賄縱照例擬徒畱養聲明周元庚緝獲另結先後具詳咨部覆准飭遵周元庚逃後於二年冬間起意京控圖翻朱文順之案隨以前控張崑山各情添砌張崑山賄囑經書抽改供結捏詳張竣天買囑彭振東借案誣扳陷害縣役夏德等將其私押班房各情赴步軍統領衙門呈控

奏奉

諭旨交臣審辦提集人卷核訊因兩造各執一詞隨

將人證發回海州飭委候補直隸州劉鈐前往
會同開檢周元庚之母周江氏查明周元寅實
係凍死即周元庚亦呈求免檢經劉鈐等訊供
取結據情具詳仍將原被等解省臣提集研訊
供悉前情詰質不移案無遁飾查律載誣告人
死罪未決者杖一百流三千里加徒役三年又
例載教唆詞訟誣告人之案如原告之人並未
起意誣告係教唆之人起意主令者以教唆之

人為首各等語此案周元寅查係凍斃張崑山並無喝毆情事不特鄉團土工可問並有周元寅族戚人等於擡埋時目擊可憑乃周元庚輙以周崑山喝令毆死賄囑包庇等情揑控實屬健訟第由誤聽頻以貴之言並非有心誣告令於委員未檢之先即隨毋據實呈明具結求免不致屍遭蒸檢且事在嘉慶二十五年八月二十七日

大赦以前應准免罪惟該犯另有主使朱文順誣告
把總李承恕向朱庭貴索費不遂棍責立斃一
案事在
赦後如所控得實李承恕罪擬應抵令訊屬虛誣自
應照例罪坐主使之人已革監生周元庚合依
誣告人死罪未決律杖一百流三千里加徒役
三年據供親老丁單查非誣告謀故殺強盜被
誣之人亦未淹禁刑傷尚不在不准留養之列

應飭確查訊供取結照例辦理仍追出捐照繳
銷顏以貴妄言肇訟圖洩私嫌本干律擬業已
身故應毋庸議惠順誼隨同混供殊屬不合應
照不應重律杖八十折責發落張崑山訊無喝
令毆打李仰書並未毆打鄉團鄭雲亦無受賄
私埋各情事均毋庸議無干省釋朱文順及解
役王務徐倫前已擬結周亢庚逃後訊無知情
容留之人亦無庸議徒犯朱文順仍發原配江

隂縣安置未到人證並免提質以省拖累除供
冊咨部外所有審明定擬緣由理合恭摺具
奏伏乞
皇上聖鑒訓示奉
硃批刑部議奏

審擬誤傷出母人犯疏

奏為審明殺死姦占出母之姦夫誤傷出母致斃之犯按律定擬恭摺仰祈

聖訓事竊據上元縣知縣陳道坦詳報民人張世昌殺死姦占出母之張馨文並誤傷出母應氏身死一案臣因案情重大批飭將犯解省飭委蘇州府知府額騰伊候補通判劉文瀓嚴審究辦去後茲據該委員等審明定擬由臬司林則徐

覆審招解前來臣親提犯證悉心研鞫緣張世昌籍隸上元已死應氏係該犯親母張馨文係無服族姪張馨文平素兇橫不務正業嘉慶十三年間張馨文與應氏通姦時該犯張世昌年甫四歲伊父張餘祥控縣提訊因張餘祥帶子張世昌旋赴安徽亳州生理張馨文輙冒稱王姓出名騙買應氏公然姦占在該縣陶家邊地方租房居住迨張世昌長大張餘祥告知伊母

因姦嫁賣情由道光三年十二月張世昌回家祭掃聽聞張馨文冒娶姦占向伊叔張開淋查問並親至張馨文家與伊母應氏見面後在祖祠復聞族衆談及張馨文凶惡異常姦占伊母因伊父張餘祥懦弱屢被欺侮之言張世昌羞忿交集旋回亳州向張餘祥告述張餘祥因此忿激成病卧床不起張世昌目覩心傷益加懷恨起意殺死張馨文報讐卽向父揑稱回家掃

墓在不識姓名攤上買得腰刀一把藏帶身邊由亳州起身本年四月十六日晚始抵陶家邊地方恐人撞見潛躲張馨文屋後草堆過夜次早張馨文姦生之子張又幅開門走出張世昌卽拔刀闖進卧房張馨文瞥見赤身下床張世昌上前用刀砍傷其左腮脥並囟顋門額顱應氏驚醒下床喊救時值張馨文上前奪刀張世昌恐被奪獲又用刀向戳不料張馨文側身閃

避適應氏趕攏攔護張世昌一時收手不及致
誤戳伊母應氏左乳並帶傷左腕倒地張磬文
喊叫欲逃張世昌又用刀砍傷張磬文左肐膊
並連戳傷其左肋張磬文應氏旋各因傷身死
經張又幅聞聲轉回喊知隣人趕往看明張世
昌先已攜刀跑出赴縣投首經上元縣驗訊通
詳行提犯證至省委審供悉前情臣恐張世昌
因伊母與張磬文通姦或竟設意一並殺死復

加嚴詰據供實止起意將張罄文殺死報讐不
意張罄文閃避伊母趕攏攔護收手不及倉猝
誤傷適斃委非逞兇干犯伊父張餘祥實不知
情等語再三究詰矢口不移查律載子毆父母
殺者淩遲處死又查嘉慶十八年三月刑部議
覆山西省白鵬鶴誤傷伊母白王氏身死一案
奉
旨此案白鵬鶴因向伊嫂白葛氏借取燈油不給出

街嚷罵白葛氏趕出門首理論白鵬鶴拾取土坯向白葛氏擲毆不期伊母白王氏出勸以致誤傷殞命刑部引子毆父母殺者淩遲處死律又引鬬毆誤殺旁人以鬬殺論律比擬問以淩遲處死核其情節白鵬鶴遥擲土坯誤殺其母非其思慮所及與鬬毆誤殺者究屬有間白鵬鶴着改為斬立決嗣後有案情似此者即照此問擬餘依議欽此

欽遵在案此案張世昌起意將姦占出母之張

嚳文殺死洩忿殺姦既在姦所登時罪不應抵
惟並將出毋誤傷斃命應氏雖自絶於夫該犯
係其所生之子究無義絶之理仍應照律定擬
惟該犯因毋被姦占伊父復忿激成病目擊心
傷意在復讐不虞將毋誤傷適斃實非有心逞
兇干犯揆其情節似較白鵬鶴之案尤爲可憫
張世昌除姦所獲姦登時殺死姦占伊毋之姦
夫輕罪不議外合依子毆父毋殺者凌遲處死

律凌遲處死仍援照白鵬鶴成案聲明可否
恩予酌情量減之處恭候
欽定照例先行刺字犯父張餘祥訊不知情應毋庸
議兇刀發回貯庫張磬文捏姓冒買姦婦為妻
有無媒證知情騙買姦夫姦婦已死無從根究
請免置議屍棺飭縣給領埋塟無干省釋除將
全案供招咨部外所有審明定擬緣由理合恭
摺具

奏伏乞

皇上聖鑒訓示奉

硃批刑部妥速議奏

修濬江浙兩省水道疏

奏爲修濬江浙兩省水道請
旨專派大員綜司其事以冀一律周妥仰祈
聖鑒事竊照江南省之蘇州松江常州三府太倉一州與浙江省之杭州嘉興湖州三府均係水鄉境地毘連全在各處河道通行無滯以資利益農桑邇來河身多有墊淤海口未能暢達兼以塘閘損廢蓄洩乖方偶遇霪霖異漲不免泛溢

是虞臣等體察情形亟宜設法修濬因即彼此相商各將本境來源去委先行派員分別查勘業經臣孫玉庭韓文綺將三吳水利酌分先後緩急恭摺奏聞其浙西三府水道及先修太湖漊港之各塘閘亦經護理浙江撫臣黃鳴傑查明具奏在案嗣臣孫玉庭等承准廷寄欽奉

上諭御史程邦憲奏太湖滙全吳之水全賴入水之口與出水之口一律疏暢若致力於海口而不去太湖淤墊雨水過多橫決四出蘇松嘉湖諸郡均受其害若專治湖州漊港又抉天目諸山之水奔注東來吳江一帶要口仍任淤墊入海不能迅速則蘇松之患滋甚是專治上游專治下游均未見有利益事關兩省水道農田自宜合兩省形勢通盤籌畫爲一勞永逸之計着孫玉庭韓文綺迅派

幹練大員會同浙省確實查勘擇要疏挑等因欽

此仰見我

皇上軫念民依

智周慮遠跪誦之下欽服難名隨經恭錄咨移並派

原任淮海道沈惇彝馳赴浙省會同杭嘉湖道

陳鍾麟將水道形勢逐一勘明會稟前來臣等

伏查蘇杭等六府一州惟杭州一府地勢最高

嘉興湖州常州次之蘇州松江太倉為最下杭

湖二府地多層山峻嶺且近連宣歙諸山其水源甚衆皆滙注太湖分歸江省之黃浦吳淞婁江三路入海嘉興一府大半無山故水源亦少其各路河水自杭州流入者十之八自湖州分入者十之二皆從江省泖澱二湖歸黃浦江入海而太湖袤延五百餘里蘇常湖三府皆環居其濱其大泖圓泖長泖坐臨松江上接嘉興又有首擊尾應之勢是疆域雖分兩省而源委實

共一流若浙省專治上游江省專治下游則地勢各有所偏脈絡不能相通卽令上下皆治而中間仍多隔閡是非綜攬全局由源竟委必不能使上下游一氣呵成本年四月間臣帥承瀛自浙進京路過蘇州及清江浦地方會遇臣孫玉庭臣韓文綺將此事詳細面商以同條共貫之水本屬無分畛域須得一公正明達之大員綜司其事較之兩省委員分辦更可一律周妥

當查江浙各司道中非本籍隷居兩省即於兩
省情形未及盡知惟江蘇臬司林則徐罷識遠
大處事精詳曾任浙江杭嘉湖道及江南淮海
道其於浙西三府地方均為熟悉而水利諸事
亦夙所究心以之綜辦兩省修濬事宜實堪勝
任臣再三商酌意見相同臣帥承瀛在京
陛見時將會商緣由奏蒙
聖明俯允

諭令會同臣孫玉庭等具摺陳
奏茲臣等復又往返札商相應會摺恭懇
皇上天恩准以江蘇臬司林則徐綜辦江浙水利實
於兩省均有裨益惟查歷次挑濬河道施工皆
在秋冬迨春漲之後即應停止請將林則徐仍
留江蘇臬司本任無庸開缺如遇秋冬之際常
川在工不能兼顧暫將臬司印務另行委員署
理俟停工時仍令回任其工次移行文牘未便

帶用臬司印信查蘇松太道向委兼理關務本

有道關兩印其道印堪以借用工停仍即給還

至該司往來江浙兩省履勘督辦在在均需費

用現既暫卸本任例只支食半廉該司以職分

較大不敢另行請給工費惟大小委員盤纏薪

水及隨帶書役飯食紙張不得不酌量籌給應

請於

奏明經費內核實支發務使撙節用度不稍浮濫

第兩省應用經費亦復多寡不同俟該司統勘
明確分段核估議定章程另行詳悉奏
聞由各省動欵分別給辦似此責有專屬事無兩岐
彼此絕推諉之私高下有貫通之益自見全河
順軌蓄洩咸宜數郡生民共臻樂利益沐
聖主恩施於無旣矣臣等謹合詞恭摺具
奏伏乞
皇上聖鑒訓示

清查江蘇倉庫疏

奏為遵

旨清查江蘇省倉庫虧墊各數酌議追補及防杜續虧章程恭摺奏請

聖訓事竊照道光元年六月間前省臣魏元煜欽奉

諭旨江蘇省倉庫虧空之多較他撫為尤甚必須將從前實在虧數詳查明確或應執法或應着追或應彌補自行酌定辦理既清其源必節其流等因

欽此旋經魏元煜以欵目繁多
奏請予限一年仰蒙
恩旨寛以二年之限魏元煜陞任後臣蒙
簡任江蘇巡撫適江蘇兩藩司正署迭更復經
奏懇展限一年於上年五月内奉
旨允准仰見我
皇上慎重倉庫核實清釐屢叨
訓諭之周詳復荷限期之寛展臣與兩藩司欽遵辦

理感凜難名伏查江蘇為財賦㝡重之區兩藩
司所屬七十一廳州縣每歲錢漕正耗銀米徵
解之數甲於他省而歷來虧空亦較他省為尤
甚久在
聖明洞鑒之中上屆二次清查係截至嘉慶十四年
為止維時通省虧墊共銀四百四十萬八千餘
兩並錢文米豆各款除十八年以前業經奏補
銀一百二十四萬六十餘兩又截至二十五年

止節次奏補銀一百七十四萬二千餘兩又除
咨追外省及本省應追抵墊有着者仍照案追
補外其餘未補銀米等項因二十五年八月二
十七日欽奉
恩詔應准查豁當經孫玉庭魏元煜合詞奏請與官
墊民欠銀米一並豁免嗣奉部覆分別准駁復
經臣以事同一律奏懇
聖恩一體豁免是嘉慶十四年以前倉庫原虧均已

分別補豁查追有案此次查辦之法首在截清界限凡已入二次清查抵墊之欵不得復於此次牵混影射且恭繹元年所奉

諭旨明指從前實在虧數方准查辦則凡道光元年以後欵項概不准濫入清查蓋向來州縣恃有清查名目每將自己應交之欵諉謂前任之舊虧現今應辦之銀捏作先時之墊項若不劃明起訖核實嚴查恐有浮抵虛開轉得遂其宕延

之計臣與兩藩司明定章程先須冊式通飭各屬從嘉慶十四年二次清查截數以後至嘉慶二十五年為止將解存墊各數確按實據開報仍截清前後界限不任稍有混淆惟歷時十有一年之久正雜錯綜頭緒糾棼即一州一縣之間牧令迭更自數員至十餘員不等必須溯查的虧之人核明實虧之數推究致虧之由方可分別辦理先據各屬按照歷任年款造具冊結

由該管道府州核盤加轉尚恐不實不盡復飭
歷任正署各藩司吊齊州縣交代印冊日徵紅
簿及一切辦公銷用案據逐款勾稽一有含混
糾纏之處即不憚往返駁查務使洞見底蘊茲
據江藩司張志緒署蘇藩司誠端會同臬司林
則徐核明倉庫兩項總細各冊開造呈送分別
有着無着二項有欠可追有款可領有物可變
者悉歸有着項下分限追繳業經參革籍沒實

在無可着追者歸於本省籌補並酌擬章程會
詳請
奏前來臣查核冊開總數江藩司所屬有着銀一
百一十二萬六千九十六兩零無着銀一十七
萬六千八百二十二兩零蘇藩司所屬有着銀
八十九萬二千八百四十六兩零米七千七百
六十石三斗零無着銀四十二萬九千七百二
十九兩零合計通省虧墊共銀二百六十二萬

五千四百九十兩零尚不至如二次清查之多然倉庫絲粒均應實貯既經報明虧欠卽恐有侵蝕重情雖據聲明致虧之由難保別無隱混當將各冊細數逐加搜剔所有因公抵墊輾轉懸宕之故委皆實在情形卽如官墊民欠固係各省州縣之通病而江蘇則錢糧之墊欠猶少漕米之墊欠㝡多蓋因每歲南漕起運江蘇在各省之前冬兌冬開例限緊迫小民狃於積習

不能依限全完而

天庾正供顆粒不容短欠州縣深恐悞運不得不墊欵買米依限兑開遇有交代即將未完漕尾作價抵交後任接追而後任又辦新漕每不能兼顧清釐舊欠以致愈墊愈缺陳陳相因此致虧之一大端也又州縣專司地方事無鉅細靡不責成辦理江蘇幅幀遼濶水陸驛站處處皆屬要衝舉凡差使往來囚犯接遞以及銅鉛竹木

之水脚損擡餉鞘之人夫或向例不准開銷或准銷而不敷給發加以潮河漲漫阻凍敲冰費用尤增數倍有驛之州縣常年各有賠貼又每歲徵漕時修補倉廒置買罷具購備蘆蓆板片雇船剝運米石動須經費又鎮江府屬之徒陽運河為空重糧船經由要道向來

奏定章程每年一小挑五年一大挑近年來工段愈長積淤愈厚大挑之年輪派十五州縣承辦

賠貼最多即小挑之年亦不能不由各州縣捐貼其餘戍造水師哨船派辦營硝馬豆以及修理城垣監獄試院兵房堵築海塘挑挖河道並一切大小工程有因時值昂貴例價不敷者亦有向不動

帑在外籌辦者又存倉米穀或因賑出借或因前任移案未完現任之員總應照例買補而例價與時價每石相懸幾及一倍補於倉而缺於庫

往往有之又或查災辦賑委員薪水書差飯食紙張並丈量海安海阜淤地案內夫役工食以及嘉慶十八年豫東匪徒滋事案內淮徐各屬防禦軍務皆由各州縣捐貼凡此致虧之由雖係各員辦理不善而究屬因公挪墊確有案據歷歷可考者也臣思此等虧項若皆繩之以法即將歷任州縣參革治罪亦屬咎無可辭惟是虧空不難於查參而難於彌補且此項特蒙

恩諭飭令設法調劑使帑項不致虛懸似此等事閱

多年官非一任與其參辦而終歸懸宕莫如立

限而漸就清完所有官墊民欠一欵先經臣飭

據各府州盤查存串委係實欠在民並無侵虧

入己情弊若責令官為賠補恐花戶聞風抗欠

殊與催科有碍應先責成現任勒限催徵徵不

足數着落賠補其捐雜未清之欵本應概入官

欠着追惟其中事體之輕重情勢之緩急亦復

參差不侔有同一因公而原情尤非得已者又有應捐未捐應攤未攤之項在彼任雖入抵欵而此任秖係攤捐者按例原在分賠代賠之列與實虧正欵者有間今在官欠之外酌立追賠欵目以示區別此外州縣辦公經墊銀兩在藩庫有欵可領在屬庫有項可扣及田房什物應行變價完繳者另立領變一欵又從前議定分年攤捐詳稟有案者另立流攤一欵為數亦屬

無幾皆責成現任各照限期掃數清完至書役欠項一欵本已飭行禁革此次統核各屬交代案內仍復所在多有雖欠數較前減少而名目究未革除揆厥由來緣州縣辦理地方公事不能不僉遣書差領銀承辦及至事竣銷筭每有延欠而催徵錢漕緊要之際間有離城窵遠及家惟婦女之零星小戶向不親自投納不得已分遣書役截串催追積習相沿幾為成例而其

中不肖書役於經手錢糧未能依限繳足以致
有此欠欵是違例僉差之州縣本應嚴叅着賠
惟查原案人員半多事故離省若竟責令官賠
則原欠書役轉得置身事外且恐將來辦理公
務玩視官項更無忌憚自應立限追辦嗣後將
墊完截串名色嚴行禁革如再故違即照例嚴
叅以絕流弊以上各欵皆統於有着項下應照
章程按銀數多寡分別勒限追補本省各員以

奉

旨之日起限其回籍及陞調各員以接准江省咨會之日為始以歸核實至無着一項多係叅革籍没年遠人亡二次清查

奏明酌提優缺羨餘彌補已有成效此次自應照辦苐銀數已較上屆減少自不必如上屆限補分為十年之久應請酌中定議江藩司所屬每年提銀二萬三千三百兩蘇藩司所屬每年提

銀六萬兩統限八年彌補清欵惟江蘇上年被
災較重州縣勘荒辦賑不免賠累若於本年遽
行提補亦恐力有未紓轉滋藉口應請自道光
五年起依限全提仍於歲底將完補各數
奏報一次此後杜絶新虧惟有提存庫嚴交代之
二端寔為要義蓋錢糧徵解之數本分上下二
忙果能按忙儘徵儘解絲毫不留屬庫更何挪
掩之有臣通飭各屬嗣後上下兩忙各於開徵

之日起將徵解實數按旬揭報責成藩司隨時嚴提解不足數擇其欠數之多者先行撤回一面飭令該管府州親詣盤查未完版串如有徵多解少以完作欠之弊立即照例叅辦法在必行使之各知畏懼不敢虧空遇有交代責成後任依限查清冊結並送並將存庫銀兩隨冊批解倘已交二叅之限旣不稟揭又不結報或有結無冊或有冊而籠統開列存庫任提罔解即

係通融擔認定將前後任一並叅辦該管府州亦予附叅總之以交代為盤查以二叅為限止以完解到司為實在而流攤濫抵之悉除以冊報存庫為確憑而欠票議單之悉革查有一綮虧空即和盤托出認真叅辦不稍留不實不盡以啟漏卮如此則接任之員必自顧考成不肯代人受過而有虧空之州縣明知不能掩飾亦必早為設法彌縫庶新虧可期斷絕惟是積弊

已除整頓大為匪易臣受
恩深重惟當殫竭血誠督率藩司道府時刻嚴查斷
不敢以一奏卽為了事以仰副我
皇上訓誡諄諄之至意再歷次辦理清查原係容
奏之件並無款冊送部臣思正項錢糧旣經動缺
自應造冊咨部存案其捐雜各款並一切抵墊
名目本非例所應有循照成案毋庸瑣屑造送
以重體制所有遵

旨查辦緣由謹會同協辦大學士兩江總督臣孫玉

庭恭摺具

奏並繕擬章程八條及抵墊有着無着各欵清單

恭呈

御覽伏乞

聖鑒訓示奉

硃批戶部知道

酌擬追補章程

謹將江蘇省三次清查各州縣動缺倉庫酌擬

追補章程恭呈

御覽

一墊完民欠宜分年勒限催追也查各州縣經

徵民欠條欵定有

奏銷年限分別初叅二叅處分照額催徵墊欠猶

少惟漕糧一欵江蘇起運在各省之前冬兑

冬開例限甚迫淳良之戶尚知踴躍輸將而
其間每有刁劣生監以及健訟之徒或包攬
漁利或醜米掗交觀望捱延幾成積習各州
縣深恐誤運不得不墊欵買米交幫遇有交
代即將未完漕尾作價抵交後任接追而後
任又辦新漕未能兼清舊欠以致愈墊愈多
今既查出即概予豁賠亦屬咎所應得惟此
次墊完銀數尚無上屆之多且一經官賠難

免花戶聞風從此抗欠殊與催科有碍應請
勒限追繳歸欵如數在五千兩以下者限一
年徵完五千兩以上者限二年一萬兩以上
者限三年若遇災緩之年一例准其展緩倘
按限徵不足數着落經墊與接徵之員各半
分賠其接徵之員無分正署按在任月日均
攤賠不足數卽將各員恭革未完銀兩歸於
無着項下酌提羨餘撥補嗣後責令該州縣

等認真催科按年完納清楚不許仍前拖欠如敢故違照例查參一面出示嚴禁刁劣生監人等如再任意抗欠立卽斥革究辦以挽頹風而除積弊

一本省外省官欠宜分別立限追補也查各州縣經手倉庫錢糧絲粒應歸實貯一經虧短無論在省離省及現任卸事概行照例嚴參痛加懲治以示炯戒惟人數過多察其致虧

之由悉係因公挪墊尚非侵虧入己應請暫緩發辦酌照上屆章程將本省原挪人員分限勒追數在三千兩以內者免其議處勒限半年完繳三千兩以上者降一級留任勒限一年五千兩以上者降二級留任勒限二年每年各繳一半一萬兩以上者革職留任勒限三年每年各繳三分之一二萬兩以上者革職留任勒限四年每年各繳四分之一均

以奉

旨之日為始依限追補如每限内應繳銀數不清即為限滿一限不完先摘頂戴完後仍准開復二限不完即行離任若統限屆滿繳不足數革任監追查封備抵並將不敷銀兩勒限一年全完即免治罪如再無完將本員治罪不足之數照例查明如實係家產盡絕仍歸於無着籌補至陞調外省人員移咨住所照江

蘇現任人員一律分別革職按限嚴追其離任人員如候補降調或在本省或在外省及已回旗籍之丁憂告病親老等項已經得缺者亦照現任人員革職限追未經得缺者照現任官員之限加半扣展若本人已故其子孫尚在出仕係現任知縣以上者亦照現任人員定限着追如係候補州縣以下等官以及雖未出仕而家資尚豐者均照候補人員

酌展年限惟子孫代賠與本身虧挪有間請免先行降革以示區別如果人亡產盡無可着追者由本旗籍查明取具切結咨送江省分別核辦其回籍及陞調各員追繳銀兩年終先行咨明江省一面委員解江歸款

一本省外省追賠銀兩應酌展限期完繳也查各州縣因公挪墊款內有情事萬不得已且所挪尚非正款以及應捐未捐應攤未攤並

有在彼縣為抵欵在此縣為捐欵者雖均應
於本員名下着追究與實虧正欵情形稍有
不同未便概入官欠之内是以另列追賠項
下其追限俟官欠追清之後接續勒追俾得
從容措繳不致有名無實並免先行降革以
示區别仍照官欠年限追補統限屆滿無完
現任官革職離任其完數已在五分以上免
其離任再予限一年完繳足數如仍不能完

清釐照官欠條內分別辦理

一領變銀欵應勒限歸補也查各州縣交代案內每有墊辦要欵及墊放鹽菜口糧等項應行赴司具領歸欵其流抵田房什物漕倉家伙以及發售書籍參案呈抵房屋衣物等項在在均關庫欵應請責令現任之員趕緊分別追扣變價數在一千兩以下者限半年一千兩以上者限一年三千兩以上者限二年

掃數變繳變不足數將原交流抵並濫行接收及延不變繳之員均照前限賠補原交者着賠十分之五濫接者着賠十分之三延不變繳者按日共賠十分之二如逾限不完即將流抵及濫接並延不變繳各員分別撤任參追追不足數查明各員如果家產盡絕歸於無着籌補嗣後除已成參案者始准將田房什物作抵庫項外如本無參案者交代案

內均當以現銀移交不准將田房物件流抵以絕弊源

一攤捐銀欵應分別流攤追補也查各州縣承辦工程差務每有格於成例不能請項辦理應將動用之欵由縣詳攤者亦有領項興辦而例價不敷分年攤補者又有交代案中前官結欠捐雜等項因有事故無可着追議歸後任代為分攤者此等攤欵所在多有或通

詳院司批准或僅稟道府立案更或有未經
具詳止於交代案內憑同監盤議攤立據者
凡此總有詳議卷據可考然一概責令後任
照舊流攤又恐攤數過重各州縣力有不繼
易致有名無實且無以杜此後虧挪之弊再
三叅酌其有並非因公挪墊係本員自欠捐
雜各欵仍歸原欠官名下着追毋庸後任接
攤以示體卹其餘墊辦工程差務一切議攤

詳攤之款類皆本邑地方公事與前任欠款情事不同且銀數亦復有限應仍責令各現任按照原攤年限分別照舊按攤以清墊款其有清查冊內捏報攤賠並無詳卷可憑者概予刪除不准列抵嗣後交代案中如有欠交捐雜款者責成舊任於限內按數交清不准再行議攤以絕流弊

一書役欠項應分限嚴追歸款也查書役欠項

前經飭禁此次清查各州縣交代案內尚有此項欠款雖核計通省欠數不及前次十分之二而名目仍未華除揆厥由來皆緣各州縣辦理地方公事不能不僉遣書差領銀承辦及至事竣銷算每有延欠而催徵錢糧緊要之際閒有離城窵遠及家惟婦女之零星小戶向不親自投納該州縣因

奏銷限迫不得已截串催追而其中每有不肖書

役於經手錢糧未能依限繳足以致有此欠欵是違例僉差之州縣本應嚴參着賠惟查原案人員半多事故離省若竟責令官為賠繳不特原欠書役轉得置身事外且恐將來辦理地方公務益加掣肘自應立限嚴追請將欠數每一千兩限四個月自一千兩以上以次遞加限至三年為止每限無完及完不足數即將書役解省監追治罪一面抄産變

抵追抵不足着落經放並虛出通關及惰追

之員均照前縣賠補如不足數亦照官欠辦

理

一無着銀兩應仍提羨餘彌補也查二次清查

案内

奏明江藩司所屬每年酌提羨餘銀二萬三千三

百兩蘇藩司所屬每年酌提羨餘銀一十萬

兩彌補無着之欵各州縣俱尚遵照按年完

解行之已有成效此次查出參革病故家產盡絕及未完外銷無可着追各欵內江屬銀數核與上屆不甚相懸自應照舊提補計算八年可以補清其蘇屬已較前次減少計數僅止十分之六歸補年限自不能如上屆十年之久然年分過促又恐有名無實故亦酌議分為八年彌補每年江藩司所屬提銀二萬三千三百兩蘇藩司所屬提銀六萬兩按

照上屆派提銀數已減四成且此項本係出自各屬辦公節省之餘酌盈劑虛惟力是視現在分別缺分無分正署按日均攤責令該管府州按數提解司庫其撥補次第先儘本缺次同府次外府歸補之欵先正欵次倉項再次捐雜以清欵目惟江蘇上年被災較重州縣辦𨻶辦賑不無賠累元氣未能驟復應請自道光五年起依限全提仍於歲底將完

補各數

奏報一次

一存倉米穀宜勒限買補足額也查各州縣交代倉項原應照數實貯不准顆粒短少此次核有未經買補者內係災年平糶及緩缺兵米因遞口糧礱試不敷動缺穀石居多已據各屬冊報均有價銀存貯買補惟各屬存價參差不一穀自六七錢至一兩二三錢米自

一兩八九錢至二兩五六錢不等將來採買必多不敷難免後任藉詞賠累現已酌定章程每石穀價定以一兩二錢每石米價定以二兩四錢凡各屬冊開存價過少不敷買補者均經一律加增不敷之銀入於原交之員名下補追亦間有開報存價稍多之處概予刪減以歸劃一而昭核實惟查此項米穀價銀既入清查即統在全案存墊之中須俟歸

補原價方始有銀採買應俟價銀解司即行
發給勒限三月買補還倉仍由該管道府州
盤驗出結以歸實貯嗣後如遇叅案虧缺米
穀凡有例價不敷者應隨時核明市價照數
買補其例價之外不敷銀兩請於籌補項下
撥足以免存價短絀延不領買之弊
奉
硃批戶部核議具奏

清單

謹將江蘇省三次清查兩藩司所屬各州縣動

缺各欵開列簡明總數清單恭呈

御覽

江藩司屬

有着各欵銀一百一十二萬六千九十六兩

二錢六分九釐内

墊完民欠銀三萬七千六百九十六兩一

錢四分七釐

本省外省官欠銀七十萬一千九十六兩

七錢二分八釐

本省外省追賠銀二十五萬九千三百九

十八兩四錢二分八釐

領追變抵銀六萬五百兩八分八釐

流攤銀一萬七千六百四十三兩三錢四

釐

書役欠銀四萬九千七百六十一兩五錢
七分四釐
無着籌補銀一十七萬六千八百二十二兩
四錢四分五釐
蘇藩司屬
有着各欵銀八十九萬二千八百四十六兩
八錢四分米七千七百六十石三斗九升
六合六勺四抄内

墊完民欠銀一十一萬三千六百七十九
兩九錢六釐
本省外省官欠銀三十一萬九千五百九
十二兩八錢八分五釐米七千七百六
十石三斗九升六合六勺四抄
本省外省追賠銀三十一萬七千六百一
十七兩七錢二分六釐
領追變抵銀五萬九千三百八十六兩六

錢八分二釐
流攤銀四萬八千一百五十四兩四錢一
分七釐
書役欠銀三萬四千四百一十五兩二錢
二分四釐
無着籌補銀四十二萬九千七百二十九兩
八錢二分二釐
通共江蘇兩藩司所屬虧墊共銀二百

六十二萬五千四百九十五兩三錢七分六釐米七千七百六十石三斗九升六合六勺四抄

奉

硃批戶部知道